



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 5. Ст.7/2017
Дана, 28.06.2017.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, по стечајном судији Светлани Денчић Бјелановић, одлучујући о предлогу предлагача АД „ЈУГОПРЕВОЗ-КОВИН“ КОВИН, ул. Немањина број 108, за покретање поступка стечаја над АД „ЈУГОПРЕВОЗ-КОВИН“ КОВИН, ул. Немањина број 108, МБ 08012440, ПИБ 101406386, донео је дана 28. јуна 2017. године следеће

Р Е Ш Е Њ Е

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача друштва са ограниченом одговорношћу АД „ЈУГОПРЕВОЗ-КОВИН“ КОВИН, ул. Немањина број 108, МБ 08012440, ПИБ 101406386, за покретање стечајног поступка.

II ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над стечајним дужником АД „ЈУГОПРЕВОЗ-КОВИН“ КОВИН, ул. Немањина број 108, МБ 08012440, ПИБ 101406386.

III За стечајног управника именује се лиценцирани стечајни управник Невена Стефановић Илић из Вршца, ул. Јована Стерије Поповића број 81.

IV Позивају се повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

V Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 01. августа 2017.године у 10,30 часова У ПРИВРЕДНОМ СУДУ У ПАНЧЕВУ, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница број 125/1.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ рочиште за испитивање потраживања за 24.10.2017. године у 10,30 часова У ПРИВРЕДНОМ СУДУ У ПАНЧЕВУ, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница број 125/1.

VIII Скупштина поверилаца се сазива за 01. август 2017.године у 10,30 часова, сала 125/1, када се одржава прво поверилачко рочиште на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

IX На седницу скупштине се позивају сви стечајни повериоци и разлучни повериоци до висине потраживања за коју учине вероватним да ће се појавити као стечајни повериоци.

Ово решење је објављено на огласној табли суда 28.06.2017.године.

Образложење

Дана 20.06.2017.године предлагач је доставио овом суду предлог за покретање стечајног поступка у коме је навео да Друштво већ дужи низ година послује уз велике напоре и исказане губитке у пословању због промена у пословању у области превоза путника у друмском саобраћају, односно смањеног броја корисника а повећаних трошкова пословања па је, раније повремено, све чешће долазило до застоја у измиривању обавеза како према пословним повериоцима тако и према држави по основу пореза и доприноса и других јавних прихода што је сваког дана долазило све више до изражаја због сталног смањења укупних прихода, да је током 2013., 2014. и 2015. године, дошло до даљег погоршања услова рада који су изазвали још веће финансијске проблеме, и увећале већ раније исказане губитке у пословању због даљег смањивања обима пословања и самим тим смањених прихода, друштво је почело да нередовно измирује обавезе према својим повериоцима, па је због лоше економске ситуације, у циљу смањења трошкова донета одлука о исплати минималних зарада што је узроковало даљи одлив радне снаге и повремених застоја у процесу рада који су отпочели још од незаконитог злонамерно организованог штрајка дела запослених из септембра 2013 године, који је за последицу имао одузимање регистрованих општинских и међуградских линија, што је константно погоршавало и онако лосу економску ситуацију, да је све до фебруара 2016 године, руководство предузећа процес рада, уз тешке напоре одржавало када су ушли у прву дужу блокаду рачуна у трајању од 36 дана, у периоду од 17.02.2016 до 24.03.2016 године, у ком периоду је Одбор директора заказао и одржана је ванредна седница Скупштине друштва од 08.03.2016 године, која је разматрала целокупну проблематику и могуће начине изласка из кризе са идејом израде УППР-а, а било је и идеја да се продајом дела основних средстава обезбеди финансијска средства за наставак рада али предложене мере и активности, поред покушаја, није било могуће реализовати тако да од 11.05.2016 године, улазимо у блокаду текућег рачуна која траје до дана подношења овог захтева у коме се престало са исплатом зарада запосленима, као и плаћање пореских и других обавеза према повериоцима Сто представља стечајни разлог у смислу одредаба Закона о стечају јер су потпуно обустављена сва плаћања дуже од годину дана, да дужник није покренуо стечајни поступак одмах чим су се стекли законски услови имајући у виду да је Пресудом основног суда у Панчеву П.3654/10 од 25.01.2011 год. добио спор са општином Ковин којом је иста обавезана да преда у посед парцелу у површини од 5ха, 51ар и 65 м2 због чега је, од почетка економско финансијских проблема, односно од када предузеће исказује губитке у пословању, руководство предузећа имало очекивање да ће предузеће остварити наведено потраживање за повраћај 5,5 ха, грађевинског земљишта што је утврђено правоснажном пресудом Основног суда у Панчеву, судска јединица Ковин, коју је потврдио Апелациони суд у Новом Саду, донете након дугогодишњег вођења парничног поступка у коме је општина Ковин, на све начине оспоравала добровољно извршење обавезе, за коју се од почетка спора знало да ће морати да изврши, односно да ће продајом предметног земљишта, које није неопходно за пословање предузећа, имајући у виду његову тржишну вредност из купопродајне цене измирити све обавезе према запосленима и осталим повериоцима а преостала би и ликвидна средства која би омогућила даљи рад предузећа, да се очекивања руководства предузећа нису остварила обзиром да је општина Ковин, свесно злоупотребљавајући своја права, неосновано одуговлачила парнични поступак већ је и након доношења правоснажне пресуде, наставила да, на све могуће начине избегава извршење своје обавезе на враћање земљишта-предаје у посед земљишта, правдајући се разлозима, односно препрекама чије је отклањање у њеној надлежности и које сама треба да реши и на

тај начин потпуно онемогућила предузеће да оствари своје циљеве и очекивања и тиме га довела у још тежи, односно безизлазни економски положај јер је извршење њене обавезе постало потпуно неизвесно, да је предузеће постало потпуно неспособно за плаћање што је за последицу имало покретање извршних поступака од стране поверилаца, у највећем броју запослених и бивших запослених у којима је распродата покретна имовина предузећа након чега су повериоци покренули извршне поступке за наплату својих потраживања продајом непокретности па су уписана и заложна права на непокретностима у својини предузећа, након чега су све даље активности на опстанку функционисања предузећа поделе да губе смисао и једино је преостало покретање стечајног поступка, јер су тиме исцрпљене све претходне могућности о којима се разговарало приликом доношења одлуке скупштине од 08.03.2016 године, да су након наступања потпуне блокаде рачуна онемогућени су да набављају робу и плаћају услуге за обезбеђивање ни минимума процеса рада као и трошкова електричне енергије и телефона што је било неопходно за извршење обавеза по основу закључених уговора о закупу, па је руководство предузећа било принуђено да неопходна средства, обезбеђује сукцесивним позајмицама од правних и физичких лица али због немогућности враћања позајмица, њихови повериоци су своја потраживања морали да остварују у извршном поступку након чега нове није било могуће обезбедити, чиме су практично биле онемогућене све даље пословне активности, да због оваквог финансијског стања, поред уговорних, нису били у могућности ни да извршавају законске обавезе по свим основама а посебно које се односе на израду завршног рачуна и обавезне ревизије финансијских извештаја за које су потребна новчана средства која нису могли обезбедити, а у међувремену ситуацију су додатно погоршале драстичне прекршајне казне изречене дужнику и одговорном лицу због неисплаћивања зарада по прекршајним пријавама пуномоћника појединих запослених, од којих су неки, у међувремену у извршном поступку наплатили своја потраживања и дошли су у ситуацију да немају средстава ни могућности да их обезбеде за заказивање редовне годишње скупштине друштва на којој би требало да се разматра годишњи обрачун за 2016 годину, који јесте сачињен али није било средстава за израду ревизије па ће исти, као непотпун, бити предат у законом предвиђеном року, чиме се поновила ситуација од претходне године, односно да се током 2016. године обезбеде новчана средства за израду Унапред припремљеног плана реорганизације, у складу са одлуком ванредне скупштине за шта је било неопходно ангажовање уз накнаду, стручних лица ван предузећа због чега им преостаје једино да изврше одлуку скупштине од 08.03.2016 године, о покретању стечајног поступка јер су исцрпљене све реалне могућности за опстанак предузећа, да у међувремену због одлива радне снаге и утврђивања вишка запослених дужник у овом моменту има у радном односу 6 запослених, рачунајући и законског заступника, да се на основу изнетог и приложених потребних исправа може утврдити да су испуњени законом предвиђени услови за отварање стечајног поступка, због трајније неспособности плаћања и предлаже да суд донесе решењем којим ће прихватити предлог предлог дужника и отворити стечајни поступак без вођења претходног стечајног поступка над дужником А.Д. „Југопревоз-Ковин“ Ковин, ул. Немањина 108, МБ.08012440, ПИБ 101406386 текући рачун 355-1012794-77 код Војвођанске банке због трајније неспособности плаћања.

Уз предлог за покретање стечајног поступка, предлагач је поднео овом суду извод о регистрацији привредног субјекта АПР РС, пресуду Апелационог суда у Новом Саду Гж.број 5132/13 од 4.12.2014.године, статистички извештај за 2016.годину, биланс успеха за период 1.01.2016.године до 31.12.2016.године, биланс стања на дан 31.12.2016.године, потврду

Народне банке Србије-Принудна наплата од 30.05.2017.године, списак поверилаца од 19.06.2017.године, одлуку скупштине акционара АД „Југопревоз Ковин“ из Ковина број 150-4 од 08.03.2016.године.

Суд је увидом на сајт Народне банке Србије, одељење за принудну наплату утврдио да је предлагач на дан 29.05.2017. године у блокади укупно 384 дана, док је увидом на сајт НБС Одељење за принудну наплату дана 20.06.2017.године утврдио да је на наведени дан дужник у блокади непрекидно од 11.05.2016.године, те да је укупан износ блокаде 27.252.222,23 динара.

Предлагач је дана 28.06.2017.године доставио суду доказ о уплати предујма за отварање стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка, суд је сагласно члану 55. став 1. и 3., Закона о стечају донео одлуку као у ставу два изреке решења, имајући у виду да је стечајни дужник неспособан за плаћање, из разлога што не може да одговори својим обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, а што је утврђено претрагом сајта Народне Банке Србије, из чега произилази да је предлагач на дан 20.06.2017.године у блокади од 11.05.2016. године.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредби члана 11, 18, 20 став 2, чл.36 став 1. и 2., чл.60 ст.3 тач.1 и чл.70. Закона о стечају.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

СВЕТЛАНА ДЕНЧИЋ БЈЕЛАНОВИЋ,с.р.

Зто:

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду,
у року од 8 дана од дана објављивања решења
на огласној табли суда односно од дана достављања решења.
Жалба не задржава извршење решења,
у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.